



Навіть обмежені фізичні можливості не завадили нашим землякам показати гарні результати на престижних змаганнях з армреслінгу

2 с.

Бідна «сильна рука», яка посадить олігархів

Чого ми очікуємо від майбутнього президента

Інтернет-видання «Українська правда» під таким заголовком надрукувало матеріал журналістки Василюни Думан. Він дозволяє не лише визначити, чого насправді українці чекають від майбутнього президента, а й чи здатні будуть кандидати виконати сьогоднішні обіцянки після того, як хтось із них займе найвищу посаду в державі?

За два тижні до голосування виборці мають зняти рожеві окуляри...

Далі — уривок із публікації на «УП».

ПРЕЗИДЕНТ ПОВИНЕН ЗАБЕЗПЕЧИТИ МИР

Мир — головна вимога, яку, за словами соціологів, українці адресують майбутньому президенту.

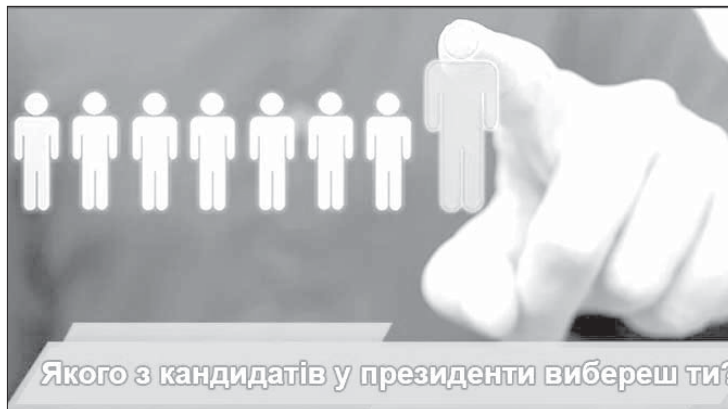
Очікувати забезпечення миру від глави держави — цілком справедливо, каже керівниця проектів із питань конституційного права у Центрі політико-правових реформ Юлія Кириченко. Адже основна сфера відповідальності президента — це безпека, оборона і зовнішня політика.

Але президент також є гарантом суверенітету і територіальної цілісності. Це означає, що він має працювати над досягненням миру, але не в обмін на незалежність або територію.

«Здатися — це теж мир, але не дай Боже нам такого президента, який на це піде — здатися на милість ворога», — вжахнувся співавтор Конституції Віктор Мусіяка.

«Мир — це добре, але не за рахунок територіальної цілісності країни. У протилежному випадку це якраз і буде вихід за межі конституційних повноважень», — роз'яснив президент Києво-Могилянської академії Андрій Мелешевич.

Тобто вимагати від президента миру будь-якою ціною — неконституційно. Це перш за все стосується 16% українців, які вважають, що



задля припинення збройного протистояння з Росією можна йти на будь-які компроміси.

ПРЕЗИДЕНТ ПОВИНЕН ПІДВИЩИТИ РІВЕНЬ ЖИТТЯ: ЗБІЛЬШИТИ ЗАРПЛАТИ І ПЕНСІЇ, ЗНИЗИТИ ЦІНИ І ТАРИФИ

Ще одна проблема, яка турбує українців — стан економіки.

Проте у президента немає повноважень, щоб безпосередньо впливати на рівень життя — це царина виконавчої влади. Парламент впливає на формування уряду, а уряд — на порядок денний в українській економіці.

Повноваження президента у виконавчій владі є, але вони не мають бути визначальні, наголошує Юлія Кириченко. Насправді майже всі президенти втручалися у діяльність уряду, наприклад, даючи доручення. Але це не найкраща практика.

Згадаймо, яку бурхливу дискусію серед людей, що знають законодавство, викликала ситуація із відновленням теплопостачання у Смілі лише після президентського втручання. Або коли президент наказував не звільняти листонош.

Тож вимагати від президента економічних благ — майже те саме, що вимагати порушувати закон.

Віктор Мусіяка навіть як приклад ситуацію з тарифами. Президенти можуть на них впливати лише тому, що всупереч Основному закону в Україні діє і підпорядковується президенту Національна комісія з питань регулювання енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП).

«Якщо така структура й може існувати, то тільки під Кабінетом Міністрів. Тому що це — структура виконавчої влади», — розводить руками Мусіяка.

Він також нагадує, що зобов'язання підняти тарифи — це одна з передумов мільярдних кредитів від Міжнародного валютного фонду, які критично потрібні країні.

І навіть якщо майбутній президент скористається неконституційною НКРЕКП для зниження тарифів, Україна втратить міжнародних партнерів.

ПРЕЗИДЕНТ ПОВИНЕН ЗДОЛАТИ КОРУПЦІЮ У ВИЩИХ ЕШЕЛОНАХ ВЛАДИ ТА ПОСАДИТИ ОЛІГАРХІВ

Гендиректор Київського міжнародного інституту соціології (КМІС) Володимир Паніотко нагадав, що українці толерують корупцію на побутовому рівні, терплять на місцевому, але вимагають нагального викоринення на найвищому рівні.

Таке завдання ставлять і президентіві.

Чи повинен президент долати корупцію і саджати до неї причетних? «Ні», — кажуть знавці Конституції.

Президент зараз має важелі впливу на відбір людей на керівні посади в органах з боротьби з корупцією. Але ці повноваження, на думку Віктора Мусіяки, неконституційні.

Навіть більше — глава держави мав би утримуватися якнайдалі від органів влади, які розслідують корупційні злочини. В іншому випадку це може якраз і тлумачитись

як політична корупція, пояснює Юлія Кириченко.

Запит на притягнення до відповідальності корупціонерів варто переадресувати до антикорупційного бюро, Державного бюро розслідувань, агентства з питань запобігання корупції і судів. Це їхня парафія.

Участь президента у цих процесах може призвести не до боротьби з корупцією, а до ставання на її чолі. Тому наявні сьогодні квоти і повноваження президента в законах про спеціалізовані антикорупційні органи є такими неоднозначними.

ПРЕЗИДЕНТ ПОВИНЕН БУТИ ВТІЛЕННЯМ «СИЛЬНОЇ РУКИ» У ВЛАДІ

З одного боку, більшість українців позитивно відгукуються про ідею «сильної руки» у кріслі президента. З іншого, вважають, що такий президент не мав би розпускати свої сильні руки до прав і свобод громадян.

«Як поєднується диктатура з абсолютною демократією в уявленні людей, я не знаю. Але такі суперечності є», — сказав директор соціологічної групи «Рейтинг» Олексій Антипович.

Наразі 30% українців хотіли б, щоб на чолі країни стояв диктатор. Але не тому, що їм подобається тиранія, а тому що «вождь» змінить усе самостійно.

Віктор Мусіяка у минулому був депутатом і працював у різних структурах влади. Тому знає, як система працює зсередини. На його думку, всі українські президенти саме й були «сильнорукими», і нам би — «нормального».

Мовляв, надто часто очільники держави намагалися в ручному режимі втручатися в роботу різних органів влади всупереч Конституції. І бракує прецедента, коли президент поведився б інакше.

Втім, Україна — не президентська республіка. Тому сподівання на «сильну руку» та авторитарного лідера не мають під собою законних передумов.

www.prawda.com.ua

Борщ: звично, смачно, але дорого

Аби мати національну страву на обідньому столі потрібно викласти чималу суму за овочі, або заготовити їх ще з осені

3 с.

Спортивна орбіта

Початок весни був досить вдалим для наших команд

14 с.

Слобожанщина

«Яскраві діти України»

Представники 13 районів області та міста Харкова заспівали на регіональному фіналі конкурсу. Захід проходив за підтримки голови Харківської обласної державної адміністрації Юлії Світличної.

До обласного фіналу конкурсу «Яскраві діти України» цього року вийшли 22 учасники — 17 солістів, один дуєт та тріо. Як зізналася член журі конкурсу, голова ХОДА Юлія Світлична, обрати кращого з учасників виявилось дуже важко.

«Я пишаюся тими яскравими дітьми, якими словнена Харківська область. Ви навіть не уявляєте, як нам важко було оцінювати, адже кожен із вас — це індивідуальність, — наголосила Юлія Світлична. — У вашому житті буде ще дуже багато конкурсів. Ніколи не втрачайте віру в себе. Слухайте ваших батьків, викладачів та врте, що наступний крок буде ще кращим, ніж сьогоднішній. Я впевнена, що нині немає переможених. Усі ви — переможці!»

Представник Президента у Верховній Раді України Ірина Луценко відзначила: «Цього року Харківщина показала неймовірний клас, неймовірний талант. Супер рівні діти. Супер заточені на перемогу, талановиті, яскраві, сильні, веселі — справжні українські слобожанські діти. Неймовірно виконання — сильно, переконаливо. Діти, які заточують всю Україну на перемогу!»

kharkivoda.gov.ua